

Situación de la agricultura orgánica en la región de Arequipa, Perú

Aprovechando de la decisión del gobierno peruano de establecer un precio social por el guano de isla, el abono orgánico estrella del Perú, la asociación El Taller, financieramente apoyado por Louvain Coopération, decidió de promover la agricultura orgánica por los pequeños productores de las regiones de Arequipa y Moquegua. Les permite mejorar sus insumos de una manera sostenible y respetuosa del medio ambiente.

Los proyectos desarrollados han sido numerosos y diversos. El objetivo de este estudio no es de describirlos exhaustivamente si no de dar una reseña agronómica de la situación de la agricultura orgánica en la región de Arequipa ahora. Eso implique describir factores como el estado de la producción, del mercado de los insumos orgánicos y de la percepción que tienen los productores del manejo orgánico.

Evaluación de la fertilidad de los suelos

La producción orgánica es difícil de evaluar porque depende mucho del medio ambiente. Sin embargo, la calidad de los suelos, que son el soporte físico y nutricional de la producción, permite de evaluarla de manera indirecta: más fértil es el suelo, mejor la producción debería ser.

La calidad de los suelos es medida a través de indicadores físicos, químicos y biológicos sobre 18 muestras de suelo de 3 alturas y 6 pueblos distintos. Eso implica una influencia del contexto del estudio muy fuerte: las conclusiones del trabajo no valen por la agricultura biológica generalmente pero en Arequipa, por el contexto del cultivo de las hierbas aromáticas.

Para completar y detallar el impacto del manejo orgánico, otras variables son también analizadas.

	Materia Orgánica	Nitrógeno	Taza C/N (carbono/nitrógeno)	Actividad biológica	Fosforo	Reserva Mineral (CIC)
Manejo orgánico				18.1 %	17.6 %	
Tipo de suelo		36.4 %				
Rotación de los cultivos				45.2%		
Trabajo del suelo						45.5 %
Riego		21.44 %				
Abono		29.7 %		80.9 %		

Explicación de la variación de los indicadores de fertilidad por las variables de manejo

El estudio muestra que la respiración y el contenido en fósforo de los suelos son significativamente impactados por el manejo orgánico. Sin embargo, los otros indicadores son influenciados por otras variables que pueden ser relacionadas al manejo orgánico: la fertilidad es generalmente mejorada por el manejo orgánico.

Sin embargo, un estudio tomando en cuenta más muestras y en otras regiones donde la balanza entre los cultivos puede ser respetada, como Marge, podría dar resultados más avanzados.

Evaluación del mercado de los insumos orgánicos

La mayor parte de los productos utilizados en el campo en el caso del estudio son hechos localmente (derivados de desechos orgánicos) y utilizados por sus beneficios sobre la producción o la facilitación del manejo y por su disponibilidad. El guano de isla, especialmente, escapa a la regla porque es un abono cuya riqueza es bien reconocida y porque el gobierno ha establecido un precio social garantizando la provisión de un producto de buena calidad a un precio accesible.

En Arequipa, 65% de las tiendas venden productos orgánicos y esos representan 15.7% de sus ventas. Sin embargo, los productos vendidos no son los que son principalmente utilizados en el campo si no los productos químicos que completan esa base. Entonces, son productos más ocasionales que los productores conocen menos. Además que solamente la mitad de los vendedores son capaces de dar consejos avisados, eso complica una compra eficiente e al justo precio.

Evaluación de la percepción del manejo orgánico por los productores

Por muchos productores, la transición a la agricultura orgánica ha llevado diversos cambios: de cultivo, de forma de trabajar etc. Por eso, es difícil por ellos distinguir cuáles son las consecuencias de cual cambio y atribuir todo al manejo orgánico. Esa parte no quiere evaluar los impactos técnicos, económicos y sociales objetivos del manejo orgánicos si no que presentar su percepción del tema, que condiciona la motivación de los productores.

43.8 % de los productores encuestados (orgánicos o convencionales) consideran que el manejo orgánico implica más trabajo y que eso complica su rentabilidad de par la subida del costo de la mano de obra.

Sin embargo, muchos creen en un mercado orgánico más fiable y más remunerador a largo plazo.

70% de los productores piensan que el manejo orgánico es vector de vínculo social, 46% hablan del beneficio sanitario que tienen el productor y el consumidor pero poco mencionan el cuidado del medio ambiente.