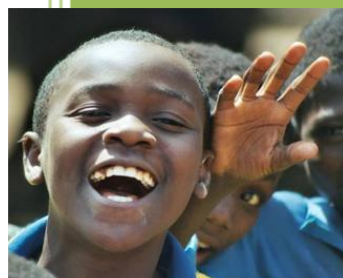
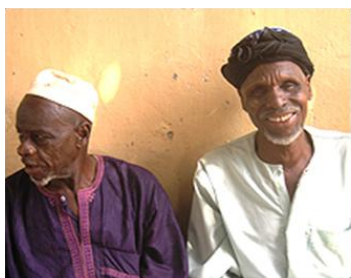


Manuel de Recherche/Action et de Capitalisation



Michael LIMPENS

Pour Louvain Coopération RDC

Décembre 2014

Sommaire

Préambule.....	3
« La RAC : Un processus simplifié, structurant et structuré au service des partenaires ».....	4
« La RAC se structure autour de 5 étapes »	6
Etape 1 : Conditions préliminaires.....	7
Etape 2 : Point de départ.....	8
Etape 3 : Construire et déconstruire l'expérience.....	10
Etape 4 : Leçons apprises et communication des apprentissages.....	11
Etape 5 : Capitalisation.....	12
 « Quelques conseils pratiques »	 13
 ANNEXES	 14
ANNEXE 1 : Canevas pour le Document de Planification Opérationnelle de la RAC.....	15
ANNEXE 2 : Exemple de Document de Planification Opérationnelle de la RAC (GALE)	16
ANNEXE 3 : Canevas pour le Tableau synthétisant les stratégies de récolte des données utiles	18
ANNEXE 4 : Exemple de Tableau synthétisant les stratégies de récolte des données utiles (RFDP)	19
ANNEXE 5 : Canevas pour le Document synthétique de capitalisation	20
ANNEXE 6 : Schéma du processus de Recherche/Action (Autre Version)	21
ANNEXE 7 : Exemple de Cartographie des Acteurs (UEFA)	22
ANNEXE 8 : Tableau présentant quelques méthodes de récolte de données ..	23

PRÉAMBULE

En tant qu'ONG universitaire, Louvain Coopération (LD) porte un intérêt particulier dans la production et le partage des connaissances. C'est pourquoi LD s'intéresse de manière spécifique au processus de Recherche/Action et de Capitalisation (RAC) et tâche de l'adapter afin de permettre à ses partenaires de documenter, diffuser et valoriser leur expérience.

Désirant se positionner en tant que leader en la matière dans la région, la direction nationale LD/RDC s'est donc penchée sur la question dans la période de septembre et décembre 2014. Pour se faire, LD s'est d'abord intéressé aux diverses pratiques de RAC existantes dans la région. Cette prospection a mis en lumière le manque de clarté autour du concept de Recherche/Action et de Capitalisation, le manque de consensus autour de la pratique et le manque de mise en application concrète de cette pratique.

C'est pourquoi LD a décidé, en s'inspirant de pratiques existantes et des outils internes à l'Organisation, d'élaborer ses propres stratégies et outils de RAC qui se voulaient être simplifiés et adaptés au terrain.

Ces stratégies et outils ont été élaborés autour d'un travail expérimental de mise en place de processus de Recherche/Action avec les partenaires RFDP, GALE et UEFA. L'objectif était donc de répondre aux contraintes et défis liés à l'instrumentalisation de la RAC. C'est donc sur base de cette expérience que LD a élaboré ce Manuel de Recherche/Action et de Capitalisation.

Ce Manuel se veut être à l'usage des partenaires directement. Il présente le cycle de Recherche/Action et de Capitalisation de manière générale ainsi que chaque étape du processus. Toutes les étapes sont explicitées, présentées de manière pratique et renvoient à des documents et canevas que l'on trouve en annexe.

LD espère ainsi que les partenaires auront, grâce à ce Manuel, tous les outils nécessaires à la bonne réalisation de leur processus de Recherche/Action et de Capitalisation.

« LA RAC : UN PROCESSUS SIMPLIFIÉ, STRUCTURANT ET STRUCTURÉ AU SERVICE DES PARTENAIRES »

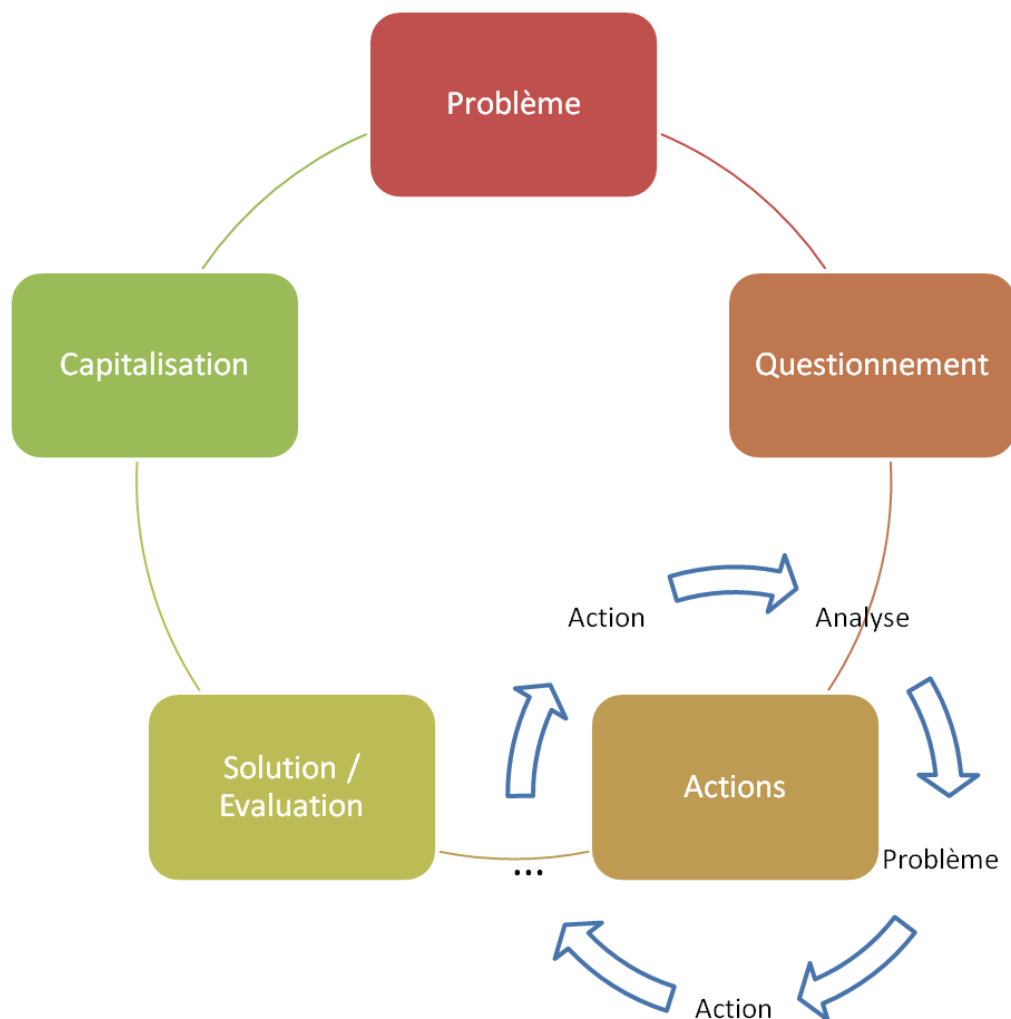
Le concept de Recherche/Action est un concept académique et scientifique qui, bien qu'ayant apparu pour la première fois dans les années 70, est encore en pleine construction.

Si beaucoup de définitions différentes sont possibles à trouver, LD/RDC définit le processus de Recherche/Action et de Capitalisation comme un processus de réflexion et de mise en place d'activités structurant et structuré autour d'une problématique définie. Le processus de RAC est motivé par un problème identifié et a pour ambition de proposer des réponses à ce problème à travers la mise en place d'actions concrètes. Il se veut être réflexif, itératif et participatif.

En effet, le processus est

- **réflexif** dans le sens où il demande un effort de réflexion centré sur ses propres actions, positionnant donc le « chercheur » comme un sujet de l'étude à part entière.
- **itératif** puisqu'il demande de constants va et viens entre les résultats escomptés, les actions réalisées, les résultats obtenus, etc. Le processus est répétitif.
- **participatif** car LD considère que ce processus doit impliquer le plus possible les bénéficiaires de l'action et ce, dans toutes les étapes de la RAC.

Schématiquement, on pourrait représenter le processus de la manière suivante :



Ce cycle n'étant pas un processus sans fin, LD insiste sur l'importance de documenter, diffuser et valoriser l'expérience de chaque partenaire au moment où l'analyse des données relatives à l'action proposée permet de tirer certaines conclusions utiles. Cette capitalisation peut se faire à travers divers supports tels que des manuels, des documents classiques, des guides, des fascicules, etc.

« LA RAC SE STRUCTURE AUTOUR DE 5 ÉTAPES »

De manière concrète, le processus de Recherche/Action et de Capitalisation se structure autour de 5 étapes bien définies :



Etape 1 : Conditions préliminaires

Identification d'un problème

Identification des acteurs concernés et potentiellement concernés

- Identifier les personnes, organisations et acteurs à contacter pour les impliquer, s'ils le souhaitent, dans le projet de RAC
- Réaliser une **cartographie des acteurs** reprenant toute personne ayant un rôle, une influence ou un intérêt potentiel dans la thématique de recherche

Recherche des données nécessaires à l'analyse du problème

- De quelles données avons-nous besoin pour éclairer la question/le problème?
- Où et comment se procurer les données qui nous manquent ?
- Faire une **prospexion de terrain** (entretiens, focus groups, etc) si nécessaire

L'objectif général de cette première phase est de « préparer le terrain » afin de pouvoir ensuite comprendre et analyser un problème en profondeur. Il faut donc créer des outils qui seront nécessaires et utiles par la suite et si possible réaliser une étude de prospection dans l'objectif de mieux comprendre les causes du problème ciblé.

Les documents de support qui devront être réalisés lors de cette phase sont :

- **Une cartographie des acteurs**

La carte d'acteur fournit une liste exhaustive de tous les intervenants potentiels dans le cadre du thème de la RAC. Ces personnes sont tant le(s) groupe(s) cibles, les personnes ayant une certaine influence, les personnes ayant une certaine connaissance sur le sujet, etc.

- **Un document synthétique de la prospection de terrain**

Généralement le problème identifié provient d'un long travail sur le terrain et d'une certaine expertise développée. Parfois les causes du problème sont bien connues. Cependant, force est de constater que souvent les causes du problème croient être connues. L'important n'est pas que nous disions quels sont les causes, mais que les concernés nous présentent les causes de leur(s) problème(s). La phase de prospection est toujours intéressante car elle permet de confronter nos connaissances et nos impressions avec celles des premiers concernés par le problème. Ce n'est qu'après avoir appréhendé les différentes causes du problème que l'on pourra choisir de manière cohérente et pertinente l'axe d'action à suivre.

Etape 2 : Point de départ

Analyse des causes du problème

- Analyser en profondeur des causes du problème
- Regrouper, dans la mesure du possible les causes du problème en axes
- Sélectionner un axe prioritaire (une cause du problème) sur lequel l'action portera

Elaboration d'un plan de mise en œuvre

- Clarifier l'objectif, objet et axe de la Recherche
 - L'objectif est global
 - L'objet est spécifique à votre action
 - L'axe est un moyen d'action
- Réalisation d'une **Planification Opérationnelle** à long terme

Définition des méthodes d'évaluation du processus et élaboration des **stratégies de récolte des données** utiles à l'analyse

- Définir le(s) impact(s) attendu(s), résultat(s) attendu(s), Indicateur(s)
- Définir les méthodes de récolte de données utiles à l'analyse (dans un rapport, sur le terrain, interview, observation participante, etc ; quelle périodicité ?)
- Définir les stratégies d'évaluation du processus (Qu'est-ce qui vous permettra d'évaluer le processus ?)
- Adapter les documents stratégiques existants si nécessaires (rapports mensuels, etc)

Après avoir « préparé le terrain », il faut analyser les données préliminaires récoltées afin de définir un axe d'intervention prioritaire. L'axe d'intervention cible une cause identifiée en mettant en place des actions concrètes. Il doit être choisi de manière stratégique et cohérente : il faut chercher la cause la plus problématique possible tout en s'assurant de disposer des moyens d'actions nécessaires pour proposer une action utile face à cette cause.

Quand la cause du problème est bien définie, il est primordial de clarifier l'objectif, l'objet et l'axe de la recherche. On a souvent l'impression de savoir ce que l'on fait mais finalement, les explications qu'on donne restent floues. Il faut donc arriver à parfaitement clarifier le cadre général de sa recherche. Ce n'est qu'après avoir fait cela que l'on pourra élaborer une Planification Opérationnelle claire et cohérente des activités à mettre en place tout au long de la RAC.

Enfin, avant même de démarrer les actions en tant que tel, il est indispensable de se mettre d'accord sur les méthodes qui permettront d'évaluer ex-post le processus, ainsi que d'élaborer des stratégies de récolte des données utiles à l'analyse. Beaucoup de données doivent être récoltées de manière systématique, il faut donc prévoir à l'avance ces stratégies.

Les documents de support qui devront être réalisés lors de cette phase sont :

- **Une Planification Opérationnelle de la RAC (Canevas et exemple en Annexe 1 et 2)**

La Planification Opérationnelle permet provisoirement de définir les activités à réaliser à partir de la phase d'action jusqu'à la capitalisation (étapes 3-4-5). Présenté sous forme de tableau, ce document présente pour chaque activité à réaliser le moyen ou la méthode utilisée, les acteurs concernés, la période et le lieu. Ce document vous servira de fil conducteur tout au long de votre processus de Recherche/Action.

- **Un tableau synthétisant les stratégies de récolte des données utiles (Canevas et exemple en Annexe 3 et 4)**

Ce tableau est essentiel à la bonne conduite de votre recherche. Il vous permet premièrement de définir en profondeur le cadre de votre RAC : Impact attendu, résultats attendus, indicateurs permettant d'analyser le tout.

- ✓ L'impact se situe à un niveau général, sociétal, global. Il sera normalement obtenu si les résultats sont atteints.
- ✓ Le résultat est quant à lui le changement concret que vous attendez de votre action.
- ✓ L'indicateur est le moyen qui vous permettra de mesurer si le résultat est atteint ou non.

Pour chaque indicateur, il est également demandé de réfléchir dans ce document sur le moyen qui vous permettra de récolter les données nécessaires (dans un rapport, en faisant un test, en réalisant un questionnaire, en observant, etc.), ainsi que sur la temporalité de récolte de ces informations (mensuellement, trimestriellement, etc.).

Généralement, il sera nécessaire de définir un **échantillon représentatif** des bénéficiaires de l'action qui feront l'objet des récoltes des données nécessaires à l'analyse de l'action. Il est en effet rarement possible de récolter les informations utiles à l'analyse auprès de tous les bénéficiaires !

Attention : Il ne faut pas confondre les bénéficiaires de l'action et le groupe cible de la récolte des données utiles à l'analyse de l'action. Les bénéficiaires de l'action sont toutes les personnes concernées par l'action, tandis que les personnes faisant partie du public cible de la récolte de données sont des bénéficiaires qui ont en plus été choisis pour l'analyse des résultats de l'action.

Etape 3 : Construire et déconstruire l'expérience

Mise en place d'actions

Analyse systématique des données récoltées

- Focaliser l'analyse sur un échantillon de bénéficiaires de l'action stratégiquement choisi
- Regrouper et retranscrire les informations dans une **base de données**
- Interpréter les données recueillies

Mise en place de nouvelles actions pour répondre à de nouveaux problèmes identifiés

- Dans le cas échéant
- Processus cyclique !

Cette phase occupera la majeure partie du processus de Recherche/Action et de Capitalisation. Elle fera l'objet de nombreux aller-retour entre des actions réalisées et des problèmes rencontrés. De plus, l'analyse systématique des données récoltées permettra de rectifier les stratégies élaborées en cas de besoin. Les acteurs du processus devront montrer une certaine flexibilité et faculté d'adaptation face aux possibles imprévus.

Le document de support qui devra être réalisé lors de cette phase est :

- **Une base de données dans laquelle sont retranscrites les données récoltées de manière systématique**

Attention : Veuillez être attentif à laisser à la « phase d'action » le temps nécessaire à ce que des résultats puissent être potentiellement observables.

Etape 4 :
Leçons apprises et
communication
des
apprentissages

Evaluation des résultats de l'action

- Identifier les données manquantes
- Récolter les données manquantes nécessaires
- Analyser des données
- Confronter avec les objectifs initiaux définis
- Faire des conclusions et tirer des enseignements

Evaluation du processus de Recherche/Action (travail réflexif)

- Réaliser un travail réflexif en équipe et avec les acteurs concernés sur le déroulement du processus
- Tirer des conclusions et leçons utiles
- Valider (ou non) l'expérience vécue

L'objectif général de cette étape est d'évaluer. Il est ici question d'évaluer les résultats de l'action ainsi que le processus en lui-même.

Durant cette étape, il est particulièrement important de garder en tête le caractère participatif du processus. Dans le cadre de l'évaluation des résultats de l'action, il pourrait par exemple être utile de s'entourer de bénéficiaires de l'action afin de faire des conclusions et tirer des enseignements. De même que dans le cadre de l'évaluation du processus, l'objectif étant de tirer des leçons sur la manière dont le travail réalisé, il est primordial de solliciter l'avis des bénéficiaires et acteurs directs.

Ces deux évaluations permettront au final de valider l'action expérimentée si elle fut un succès ou de chercher des alternatives si ce fut un échec. Normalement, à ce stade, l'action doit être un succès puisqu'une action qui ne permet pas d'atteindre les résultats escomptés devrait avoir été détectée et donc modifiée durant l'étape précédente.

Les documents de support qui devront être réalisés lors de cette phase sont :

- **Un document de présentation de l'évaluation des résultats obtenus**
- **Un document synthétisant les enseignements tirés suite à ce processus**

Etape 5 : Capitalisation

Documentation, diffusion et valorisation du processus et des résultats

- Ecriture d'un **document synthétique de capitalisation** (à usage interne)
- Capitalisation sous diverses formes et supports
- Diffusion

La capitalisation des résultats du processus peut se faire de différentes formes et sur différents supports.

Le document de support qui devra être réalisé lors de cette phase est :

- **Un document synthétique de capitalisation (Canevas en annexe 5)**

Il est important d'écrire un document synthétique de capitalisation, à usage interne, sur lequel il sera par la suite possible de se baser pour produire divers supports de capitalisation. L'objectif de ce document est de retracer tout le processus, présenter le problème et les causes du problème, les solutions apportées, les résultats attendus, les résultats obtenus (en se basant sur les données récoltées) et enfin les pistes de réflexion, recommandations et leçons tirées.

« QUELQUES CONSEILS PRATIQUES »

Tenez un carnet de terrain

- Informations
- Questionnements
- Idées/Pistes de réflexion

Réalisez des documents à usage interne afin de clarifier vos idées

- Problème et causes du problème
- Objectif/Objet/Axe
- Méthode d'évaluation
- Conclusions suite à chaque récolte des données utiles

Valorisez les connaissances et les opinions des populations locales concernées par votre processus

N'hésitez pas à solliciter un appui technique

- auprès de LD
- auprès de consultants spécialisés (notamment pour vous appuyer dans l'analyse des données récoltées)

Soyez réaliste dans votre processus et vos actions menées

- Intéressez-vous à un problème pour lequel vous avez les connaissances et les armes nécessaires
- Proposez des actions simples

Collectez, encodez et interprétez les données récoltées au fur et à mesure

- Ne sous-estimez pas le temps nécessaire à l'encodage, à l'analyse et à l'interprétations des données

Prévoyez un temps relativement large pour les phases d'évaluation et de capitalisation (3-4 mois)

ANNEXES

ANNEXE 1 : Canevas pour le Document de Planification Opérationnelle de la RAC

Partenaire / Domaine :

Objectif :

Objet :

Axe :

Etape de la démarche	Activité	Méthode/Outil	Acteurs concernés	Période	Lieux
Etape 1 : Conditions préliminaires	<i>A titre de rappel, expliciter ce qui a été fait</i>				
Etape 2 : Point de départ	<i>A titre de rappel, expliciter ce qui a été fait</i>				
Etape 3 : Construire et reconstruire l'expérience					
Etape 4 : Leçons apprises et communication des apprentissages					
Etape 5 : Capitalisation					

ANNEXE 2 : Exemple de Document de Planification Opérationnelle de la RAC (GALE)

PARTENAIRE/DOMAINE : Groupe Apprenons à Lire et à Ecrire « GALE » / SAE

OBJECTIF : Rentabiliser et pérenniser les connaissances d'alphabétisation acquises par les apprenants(es)

OBJET : Rentabiliser et pérenniser les connaissances d'alphabétisation acquises par les hommes et femmes alphabétisés dans la zone d'action Kalehe et Minova

AXE : Rentabilisation et pérennisation des connaissances à travers la mise à disposition d'un manuel d'auto-apprentissage

ETAPE DE LA DEMARCHE	SOUS ETAPE/ CONTENU/QUOI FAIRE	METHODOLOGIE ET OUTILS DE COLLECTE DES DONNES	ACTEURS, PARTIES PRENANTES	PERIODE	LIEUX
Etape 1 : Conditions préliminaires	Identification du problème	Mission de suivi, évaluation des partenaires, organisation de test de niveau aux apprenants	Les alphabétiseurs, Les facilitateurs (GALE) Les partenaires WV/ADRA, LD les apprenants(es)	2005-2013	KALEHE et MINOVA
	Identification des acteurs concernés et/ou potentiellement concernés				
	Recherche des données nécessaires à l'analyse du problème				
Etape 2 : Point de départ	Analyse des causes du problème		WV		
	Elaborer le plan de mise en œuvre en concertation avec toutes les parties prenantes d'élaboration	Réunion	LD-GALE-WV	Décembre 2014	Kalehe
	Définition des méthodes d'évaluation du processus et élaboration des stratégies de récolte des données utiles à l'analyse		LD-GALE-WV	Décembre 2014	
Etape 3 : Construire et reconstruire l'expérience	Déterminer les thèmes du livret pour apprenant(es).	Questionnaire d'enquête personnalisé et en Focus groupe	GALE et WV	Janvier 2015	KALEHE
	Analyse des résultats et choix des thèmes pertinents et son contenu	Réunion de travailler avec M&E	Antoine (GALE) & Pascal(WV)	Février 2015	KALEHE
	Elaboration du contenu du bouquin		Consultant	Février 2015	

	Finalisation du contenu bouquin en suivant les orientations techniques du consultant ET élaboration d'un TEST de compétence destiné aux BNF	Mettre en place une équipe de rédaction constitué de Louvain, GALE, WV/ADRA	Louvain, GALE, WV/ADRA+ consultant (Gille)	Mars 2015 (1 semaine)	FOMULAC KATANA
	Partager avec le Management de chaque organisation et préparation de l'impression du bouquin		Louvain, GALE, WV/ADRA	Mars 2015	BUKAVU, UVIRA, GOMA
	Impression du bouquin		LD, GALE, WV/ADRA	Avril 2015	BUKAVU/GOMA
	Réalisation d'une base de donnée et d'un échantillon d'analyse REPRESENTATIF		Gale et WV	Avril 2015	KALEHE/MINOVA
	TEST de niveau (référence) pour l'échantillon sélectionné	Test élaboré	Gale et WV	Mai 2015	KALEHE/MINOVA
	Distribution des bouquins aux BNF	Par groupe et sur place au lieu où il se rencontre	GALE	Mai 2015	KALEHE-MINOVA
	Evaluation périodique des effets du bouquin auprès des BNF	Visite d'évaluation, entretien en focus group et Test de niveau	GALE/WV/LD	Mai 2015 – Juin 2016	KALEHE-MINOVA
Etape 4 : Leçons apprises et communication des apprentissages	Evaluation finale des résultats du bouquin sur le degré des connaissances des BNF	Focus group, Entretiens individuels	LD, GALE, WV/ADRA, les bénéficiaires	Juillet 2016	KALEHE-MINOVA
	Confrontation de nos hypothèses avec les résultats	Réunion stratégique	GALE/WV/LD	Aout 2016	KALEHE
	Evaluation du processus de recherche/action	Réunion stratégique	GALE/WV/LD + quelques bénéficiaires de l'action	Aout 2016	KALEHE
Etape 5 : Capitalisation	Validation définitive du bouquin et de la procédure	Réunion stratégique	GALE/WV/LD + consultant	Septembre 2016	
	Documentation, diffusion et valorisation du processus et des résultats		LD/WV/GALE	Octobre-Décembre 2016	SUD KIVU

ANNEXE 3 : Canevas pour le Tableau synthétisant les stratégies de récolte des données utiles

Impact attendu	Résultat attendu (Outcome)	Indicateur(s)	Comment/où collecter/mesurer ?	Périodicité de mesure

ANNEXE 4 : Exemple de Tableau synthétisant les stratégies de récolte des données utiles (RFDP)

Impact attendu	Résultats attendus (Outcome)	Indicateur(s)	Comment/où collecter/mesurer ?	Périodicité de mesure
Augmentation de la force économique des femmes	Augmentation du nombre d'initiatives économiques des femmes (AGR et micro entreprises)	Nombre (et nature) des AGR créées par trimestre/par femme	Guide d'entretien et visite	Trimestriellement
	Augmentation du revenu grâce aux AGR	Revenu moyen généré par les AGR sur une semaine / par individu	Guide d'entretien et visite	Trimestriellement
	Amélioration de la sécurité alimentaire au sein des foyers	Accroissement du nombre d'AGR durables (dont les revenus vont générer d'autres investissements/AGR)	Témoignages et visite, Exploitation des documents de gestion	Trimestriellement
	Amélioration des conditions de vie au sein des foyers Augmentation de la participation de la femme aux dépenses du foyer	Nombre des femmes impliquées (propriétaires ou associées) dans des activités entrepreneuriales (créant de l'emploi)	Guide d'entretien et visite, Documents de gestion	Semestriellement
		Montant apporté pour les dépenses du foyer	Guide d'entretien	Trimestriellement
Pérennisation des connaissances des alphabétisés	(...)			

ANNEXE 5 : Canevas pour le Document synthétique de capitalisation

Partenaire / Domaine :

Objectif :

Objet :

Axe :

1. Introduction (1/2 page) (*→ A Ecrire en dernier lieu*)

- Pourquoi avoir voulu faire cette RAC ?
- Quel est l'intention vis-à-vis de l'extérieur (autres bailleurs et organisations de la région) ?
- Quelle est l'originalité/l'intérêt de ce document ?
- Pourquoi il vous paraît important de capitaliser cette expérience/expertise ?

2. Présentation du problème (2-3 pages)

- Quel est le problème de manière général ?
- Qu'est ce qui est ressorti de l'étude de prospection ?
- Quelles sont toutes les causes/sources identifiées du problème ?
- Sur quelle cause (ou quel axe) avez vous décidé de vous pencher et pourquoi ? (En d'autres termes, sur quel axe avez-vous proposé des actions et pourquoi avoir choisi cet axe?)

3. Présentation de l'action et des solutions apportées (2-3 pages)

- Quel est votre groupe cible ?
- Explication des actions que vous avez décidé de mener à travers votre axe.
- Quels sont vos hypothèses et objectifs fixés en proposant cette action ?

4. Présentation des résultats (2-3 pages)

- Présentation de la méthodologie de récolte de données et d'analyse (analyse focalisée sur quelques groupes en particuliers ? Si oui, lesquels et pourquoi ? Comment s'est déroulée la collecte des données ? Systématique ? etc.)
- Les hypothèses, objectifs et résultats fixés sont-ils atteints ?
- Avez-vous finalement répondu au problème identifié ?
- Quels sont les limites de l'action qui a été proposé ?

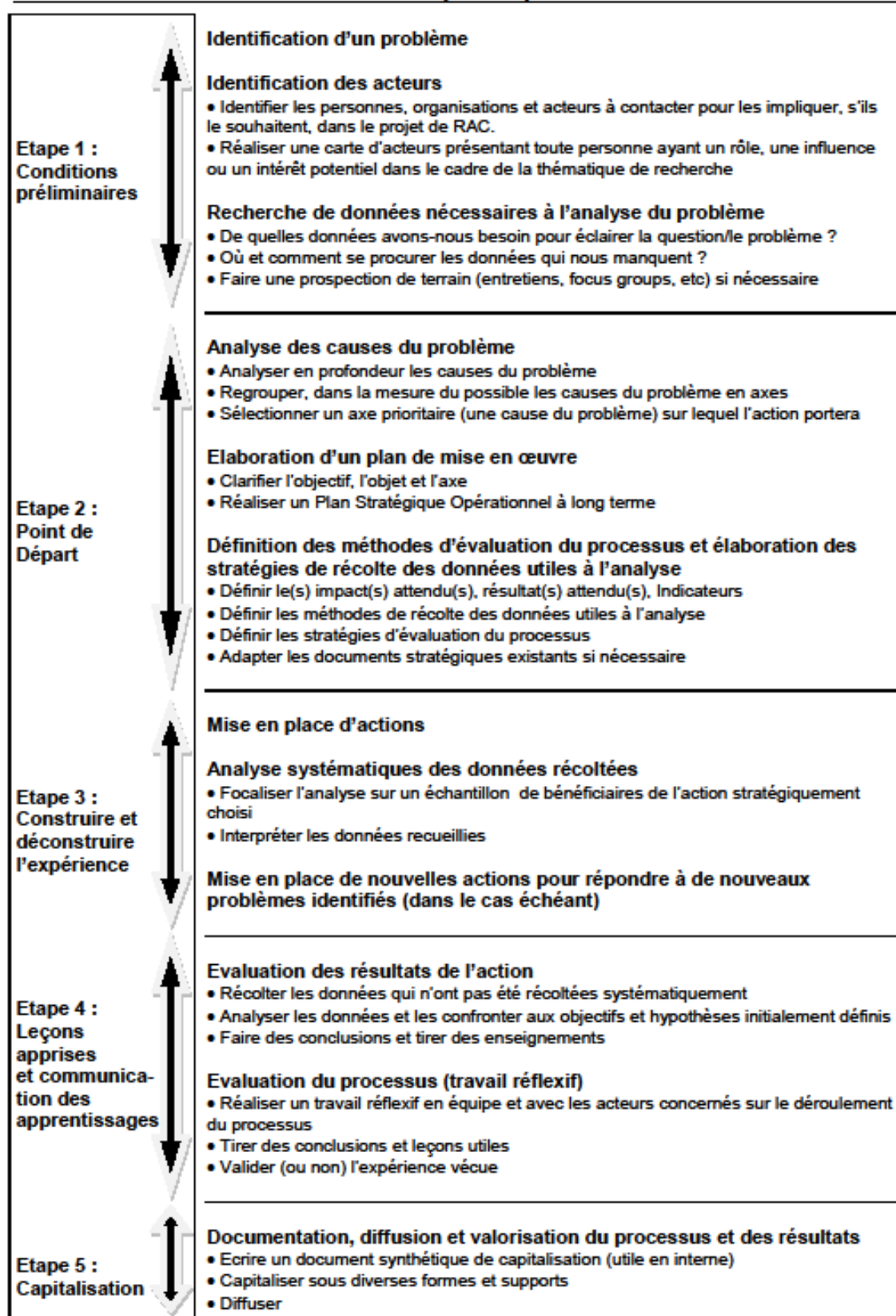
→ Présenter cela en s'appuyant sur des données récoltées (qualitatives et/ou quantitatives)

5. Conclusion (1 page) (*→ A écrire en dernier lieu*)

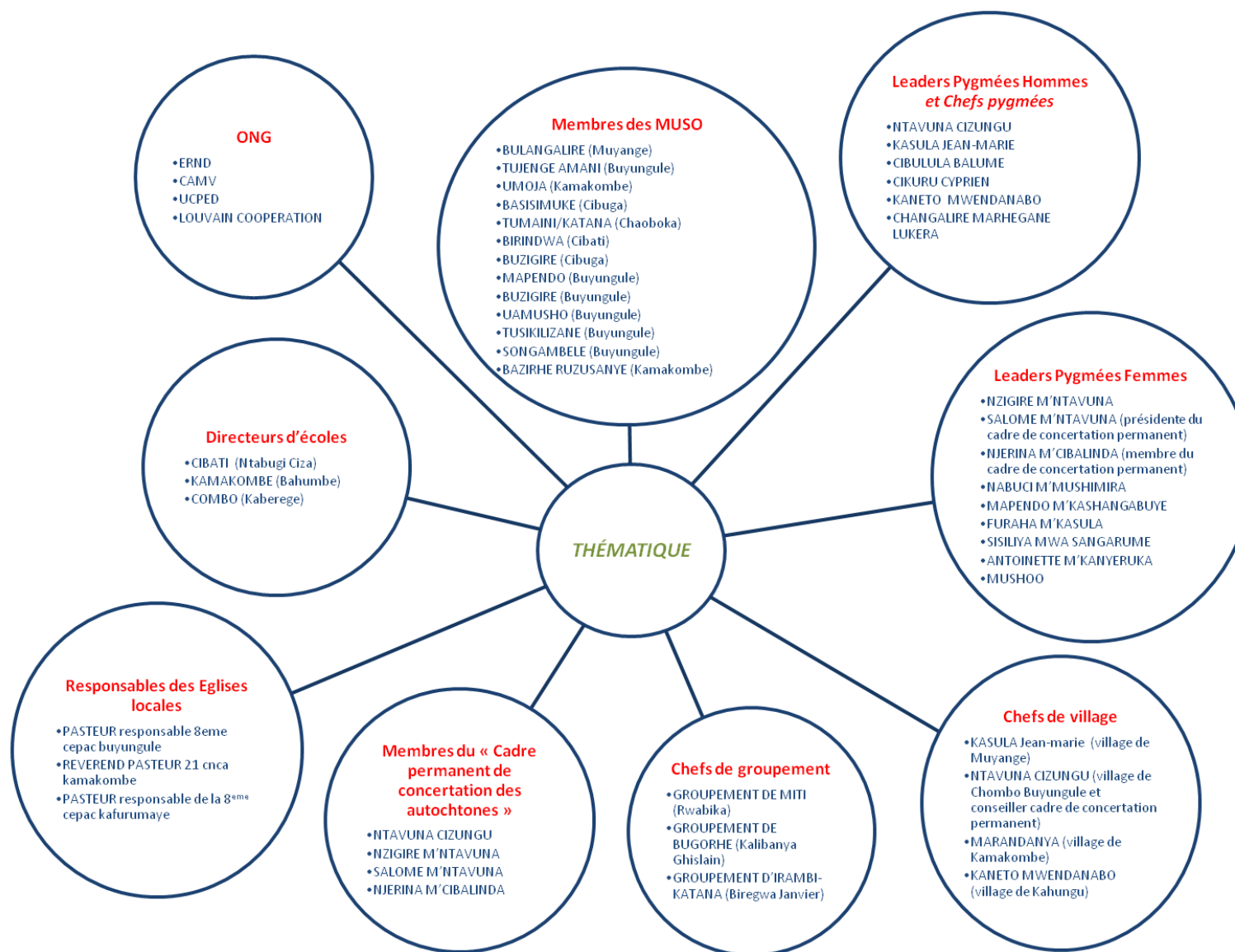
- Enseignements pour le futur
- Pistes de réflexion
- Recommandations

ANNEXE 6 : Schéma du processus de Recherche/Action (Autre Version)

LD/RDC – PROCESSUS DE RECHERCHE-ACTION ET DE CAPITALISATION *Schéma des étapes du processus*



ANNEXE 7 : Exemple de Cartographie des Acteurs (UEFA)



ANNEXE 8 : Tableau présentant quelques méthodes de récolte de données

(Extrait de Hudelson, *Recherche qualitative pour les programmes de santé*, Division de la santé mentale, OMS)

Technique de collecte de données	Caractéristiques	Avantages	Limites
Entretiens non structurés (style conversation)	Les questions se présentent dans le contexte immédiat et sont posées naturellement ; il n'y a pas de définition au préalable des questions ou de la formulation des questions.	Rendent les questions plus pertinentes ; les questions correspondent aux individus et aux circonstances. Permettent d'explorer des nouveaux thèmes.	Des informations différentes sont collectées auprès des différentes personnes à l'aide des questions différentes. Moins systématiques et complètes. L'organisation et l'analyse des données peuvent être difficiles.
Entretiens semi-structurés (avec guide d'entretien)	Les thèmes couverts sont spécifiés à l'avance mais l'investigateur décide de la séquence et de la formulation des questions pendant l'entretien.	Plus systématiques et complètes mais les entretiens restent encore du style conversation.	Des thèmes importants peuvent être omis par inadvertance. La souplesse de la séquence et de la formulation des questions engendre des réponses différentes à partir des perspectives différentes, diminuant ainsi le caractère comparable.
Entretiens ouverts standardisés	La formulation et la séquence exacte des questions sont déterminées à l'avance. Les questions sont formulées de sorte que les réponses soient entièrement ouvertes.	Permettent de mieux comparer les réponses ; données complètes pour chaque participant; facilitent l'organisation et l'analyse des données. Appropriés lorsque le thème de l'étude est relativement bien connu.	Peu de souplesse pour mettre en relation l'entretien avec les individus et les circonstances ; la formulation standard des questions limite le caractère naturel et la pertinence des questions et des réponses.
Listes libres	Demandent aux participants de nommer tous les éléments d'un domaine défini par le participant.	Première étape utile à toute recherche cherchant à définir de nouveaux domaines. Permettent de vérifier la pertinence de nouveaux concepts.	Difficultés possibles pour trouver de termes génériques permettant de démarrer le processus de la liste. Parfois, il n'existe pas assez d'éléments dans les listes.
Triage de piles	Les participants doivent trier des cartes ou autres éléments en	Permet de découvrir les relations entre les éléments d'un	A moins que les éléments ne soient des images ou autres

	fonction de leurs différences et analogies.	domaine. Peut être réalisé en utilisant un nombre important d'éléments et est facile à administrer.	objets affectifs, les triages de piles ne peuvent pas s'effectuer avec des participants non alphabétisés. De plus ne convient pas pour l'exploration de tous les domaines car tous n'ont pas une structure taxonomique sous jacente.
Triade	Les participants doivent choisir, pour chaque ensemble de trois éléments, celui qui est le plus différent.	Comme pour les triages de piles, la méthode permet de découvrir des relations entre les éléments d'un domaine. Facile à administrer, peut être utilisé avec des personnes ne sachant pas lire.	N'est pas pratique pour des comparaisons entre un nombre important d'éléments.
Echelle de notation	Les participants doivent noter les éléments un par un en fonction d'une échelle déterminée à l'avance pouvant être graphique ou numérique.	Les échelles peuvent être créées pour n'importe quel nombre de concepts ou de caractéristiques. Elles sont faciles à administrer.	Demande des participants alphabétisés ou des éléments visuels. Sensibles aux biais des réponses.
Méthode de classification	Les participants doivent classer deux éléments ou plus en fonction d'une caractéristique spécifique.	Très productives pour le temps nécessaire à sa réalisation. Bonnes méthodes pour étudier les différences individuelles. Les comparaisons en paires sont particulièrement faciles à administrer et peuvent être utilisées par un public ne sachant pas lire.	En cas d'éléments nombreux, peuvent être particulièrement ennuyeuses pour les non-alphabétisés.
Focus Groups	Techniques d'entretien de groupe semi-structuré qui repose sur la discussion entre participants.	Peuvent fournir rapidement une grande quantité d'informations. Méthodes utiles pour identifier et explorer les croyances, les attitudes et les comportements et pour identifier des questions pertinentes pour des entretiens individuels.	N'apporte pas d'informations sur la fréquence ou la distribution des croyances ou des comportements. Sont difficiles à réaliser, demandent des modérateurs compétant. Les participants peuvent s'influencer

			mutuellement et, par conséquent il faut faire attention en analysant les résultats.
Techniques d'entretien de groupe (non focus groups)	Technique d'entretien plus formelle qui tend à utiliser des groupes naturels préexistants. Parfois, on demande aux membres du groupe de travailler ensemble pour faire une tâche, par exemple une carte communautaire. Le but est d'engager activement la communauté à l'identification et à l'étude des thèmes.	Permettent de créer le rapport, d'identifier et d'explorer les problèmes et priorités communautaires, de sensibiliser aux problèmes locaux, de faire participer les gens à l'identification des solutions possibles. Amusantes et intéressante pour les participants.	Moins systématiques que les discussions ciblées, par conséquent, les comparaisons entre les groupes sont plus difficiles et demandent une préparation mais peuvent se réaliser avec des modérateurs moins qualifiés. La reconnaissance des problèmes peut mener à des attentes plus élevées. Les chercheurs doivent faire attention à ne pas créer des attentes qui ne pourront pas être satisfaites.
Analyse du réseau social	Ensemble des méthodes pour découvrir et décrire les structures sociales et les modes d'interactions sociales fondés sur les techniques d'entretien individuel et l'observation participante.	Peut identifier des groupes sociaux importants ; fournit des informations sur la valeur, la signification et les limites des relations de réseau ; décrit les caractéristiques des individus au sein d'un réseau ; décrit les contacts et les liens qui relient entre eux les individus ou les groupes.	Certaines méthodes demandent que soient créées des relations à long terme entre les participants. D'autres méthodes sont longues et ennuyeuses. L'analyse des données est assez compliquée.
Observations participantes	N'est pas à proprement parler une technique de collecte de données, mais plutôt une approche qui permet aux chercheurs de devenir un membre actif de la culture étudiée. Comprend l'observation non structurée et l'entretien non structuré.	Facilite toutes les autres activités de collecte de données car crée le contact et diminue la réactivité. Aide à formuler des questions pertinentes. Permet de comprendre les processus, les événements et les relations dans leur contexte social.	Peut prendre beaucoup de temps, demande aux chercheurs de très bien parler la langue locale et d'être un bon observateur et rapporteur.
Observation non structurée	L'observateur est « dehors », non participant. Ce qui est	Permet de découvrir les aspects inconnus d'un problème. Permet	Ne fournit pas de mesures précises du comportement et ne

	observé est défini en termes généraux. Vise à observer le comportement dans un contexte global.	la découverte de « nouveautés ». Permet de comprendre des comportements dans leur contexte physique et social.	peut donc pas être utilisée pour suivre les changements du comportement.
Observation structurée	Le chercheur est en « dehors », non participant. Observe et fait le compte rendu de manière prédéterminée.	Dégage des données précises et numériques se prêtant à l'analyse statistique et peut être répétée pour suivre le changement de comportement dans le temps.	Le problème devant être étudié doit être bien défini. La formation des observateurs est intense et prend du temps. La structure prédéterminée des observations limite la découverte d'autres comportements pertinents.
Modélisation des arbres de décisions ethnographiques	Utilise les entretiens et l'observation participante pour obtenir les critères de décisions des gens. Ils sont ensuite combinés sous forme d'arbres de décisions ou d'algorithmes. Le modèle est testé auprès d'échantillons séparés de « décideurs ».	La modélisation de l'arbre de décisions ethnographiques partage les avantages et limites des méthodes de collecte des données qualitatives dont elles s'inspirent. C'est un moyen systématique de comprendre comment les gens prennent leurs décisions ; permet de comprendre les comportements observés et de prédire les comportements.	Le processus de modélisation peut être difficile si le chercheur n'a pas d'expérience préalable. Demande une connaissance des ordinateurs pour le test des modèles.